



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-2234/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak člana vijeća, u stečajnom postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ANA TRANSPORTI j.d.o.o., Trnava, Zlatarevac 1A, OIB 84373689346 odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 526342385587, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-71/2023-19 od 17. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-71/2023-19 od 17. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave istog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku solidarno uplate na sudski depozit istog suda iznos od 2.654,45 EUR na ime predujma za pokriće troškova postupka, prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a koji iznos se sastoji od: 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn – nagrada stečajnom upravitelju, 199,08 EUR / 1.499,97 kn – troškovi zatvaranja žiro računa, izrada žiga, pristojbe, 199,08 EUR / 1.499,97 kn – sudska ovjera potpisa, 265,45 EUR / 2.000,00 kn – troškovi vođenja poslovnih knjiga, 663,61 EUR / 4.999,97 kn – trošak budućih parnica te da u istom roku potvrdu o uplati dostavi u sudski spis (točka I. izreke), određeno je da ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s tom točkom, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (točka II. izreke), određeno je da ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti na teret predujmljenih sredstava (točka III. izreke), određeno je da će se isto rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (točka IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud je donio takvu odluku primjenom odredbe čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer je

ocijenio da vrijednost imovine koju posjeduje dužnik iznosi 1.547,81 EUR / 11.662,00 kn, a koja nije dostatna za podmirenje predvidivih troškova prethodnog postupka i predvidivih troškova stečajnog postupka, a koji bi prema ocjeni privremenog stečajnog upravitelja iznosili 2.654,45 EUR / 19.999,95 kn.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska pobijajući ga zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Iznosi da je privremeni stečajni upravitelj u izvješću od 13. veljače 2023. utvrdio da imovinu dužnika čini dugotrajna imovina u iznosu od 3.828,00 EUR, potraživanja od kupaca u iznosu od 4.148,00 EUR te novac u blagajni u iznosu od 690,00 EUR, a da unatoč tome sud sukladno čl. 132. SZ-a poziva osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka. Ukazuje da je sukladno očitovanju knjigovodstvenog servisa koji je vodio financijske knjige dužnika od 3. ožujka 2023. razvidno da dužnik sukladno listi stavki na dan 28. veljače 2023. ima dospjela, nenaplaćena potraživanja prema društvu VIS VITALIS d.o.o. u iznosu od 4.147,59 EUR / 31.250,00 kn. Nadalje, da dužnik ima u vlasništvu dva vozila, kao i da je zakonski zastupnik dužnika Josip Pap ispitan na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog 4. travnja 2023., potvrdio da dužnik od dugotrajne imovine posjeduje postrojenja i opremu u vrijednosti 180,00 EUR, alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u vrijednosti od 3.648,00 EUR, dok u odnosu na kratkotrajnu imovinu dužnik ima potraživanje od društva VIS VITALIS d.o.o. u iznosu od 32.800,00 kn. Žalitelj smatra da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 132. st. 1. SZ-a jer je tijekom postupka utvrđeno da dužnik posjeduje imovinu koja čini stečajnu masu, kao i da je vrijednost te imovine veća od predvidivih troškova stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj je odgovorio na žalbu vjerovnika smatrajući ju neosnovanom.

5. Žalba nije osnovana.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. U pravu je žalitelj da iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 13. veljače 2023. proizlazi da je utvrdio da imovinu dužnika čini dugotrajna imovina u iznosu od 3.828,00 EUR, potraživanja od kupaca u iznosu od 4.148,00 EUR te novac u blagajni u iznosu od 690,00 EUR. Međutim, iz podneska privremenog stečajnog upravitelja od 19. travnja 2023. (list 78. spisa) proizlazi da se završno izvješće dužnika razlikuje u odnosu na financijsko izvješće po kojemu je privremeni stečajni upravitelj radio svoje izvješće za ročište iz razloga što knjigovođa tada još nije izradio obračun amortizacije dugotrajne imovine za 2022. godinu te da nakon obračunate amortizacije knjigovodstvena vrijednost dugotrajne imovine više ne iznosi 3.828 EUR već 1.547,81 EUR (11.662 kn). Prema tome, ovaj sud prihvaća ocjenu

prvostupanjskog suda da vrijednost imovine koju dužnik posjeduje iznosi 1.547,81 EUR i da ista nije dostatna za podmirenje predvidivih troškova prethodnog postupka i predvidivih troškova stečajnog postupka koji bi prema ocjeni privremenog stečajnog upravitelja iznosili 2.654,45 EUR / 19.999,95 kn.

8. Isto tako, činjenica da dužnik ima potraživanje od društva VIS VITALIS d.o.o. u iznosu od 32.800,00 kn ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja jer se ne radi o imovini s kojom stečajni upravitelj može raspolagati nego je to buduća neizvjesna imovina čije je ostvarivanje upitno a do tada nije moguće voditi postupak jer za to nema sredstava. Naime, prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. istoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, dakle voditi i parnice radi unovčenja imovine pa tako i spomenute parnice i namiriti nastale troškove a eventualno i vjerovnike, ako bude sredstava za to. Sve dok se (i ako se) parnice ne okončaju u korist dužnika/njegove stečajne mase, troškovi se ne mogu namiriti, a ako bi dužnik/njegova stečajna masa u konačnici uspio u toj parnici, sud prvog stupnja će postupiti sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a i čl. 289. st. 1. SZ-a i odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se ispune pretpostavke za to.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 6. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30859-cf787**

Kontrolni broj: **0b739-7ea12-b3332**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.